



# COMUNE DI NEMBRO

Provincia di Bergamo

## DELIBERA N. 26

COPIA

### VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**OGGETTO: ADOZIONE VARIANTE N. 3 AL PGT 2015 VIGENTE FINALIZZATA ALL'INTRODUZIONE DI MODIFICHE AL PIANO DELLE REGOLE ED AL PIANO DEI SERVIZI AI SENSI DELLA L.R. 12/2005 s.m.i.**

L'anno **duemilaventuno** addì **quindici** del mese di **aprile** alle ore **20:30 c.c.**, in modalità di videoconferenza, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dal Decreto Legislativo n. 267/00, dallo Statuto e dal Regolamento del Consiglio Comunale, vennero oggi convocati in seduta i consiglieri Comunali. All'appello risultano

Nominativo	Carica	Presente
Cancelli Claudio	Sindaco	Presente
Pulcini Massimo	Vice Sindaco	Presente
Marcassoli Caterina	Consigliere	Presente
Picinali Maria Graziella	Consigliere	Presente
Noris Marina	Consigliere	Presente
Moretti Fabio	Consigliere	Presente
Morotti Sabrina	Consigliere	Presente
Alvino Jennifer	Consigliere	Presente
Ravasio Gianfranco	Consigliere	Presente
Ghilardi Francesco Mario	Consigliere	Presente
Persico Nicola	Consigliere	Presente
Foresti Andrea	Consigliere	Presente
Morlotti Giovanni Franco	Consigliere	Presente
Di Vita Francesca	Consigliere	Presente
Pellicoli Franco	Consigliere	Assente
Pressiani Carlo	Consigliere	Presente
Moioli Fabio	Consigliere	Presente

Totale presenti: 16

Totale assenti: 1

Partecipa alla adunanza il Segretario Comunale dott. Vittorio Carrara il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, Claudio Cancelli nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

## **SETTORE EDILIZIA PRIVATA**

**Oggetto: ADOZIONE VARIANTE N. 3 AL PGT 2015 VIGENTE FINALIZZATA  
ALL'INTRODUZIONE DI MODIFICHE AL PIANO DELLE REGOLE ED AL PIANO DEI  
SERVIZI AI SENSI DELLA L.R. 12/2005 s.m.i.**

Il sottoscritto, Giovanni Moretti in qualità di Responsabile del SETTORE PROPONENTE, esprime parere Favorevole all'adozione del presente provvedimento in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo n. 267 del 18/08/2000.

Nembro, lì 12-04-2021

Il Responsabile del Settore  
f.to Giovanni Moretti

Il sottoscritto Laura Dordi, in qualità di Responsabile del SETTORE ECONOMICO FINANZIARIO, esprime parere Favorevole all'adozione del presente provvedimento in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo n. 267 del 18/08/2000.

Nembro, lì 12-04-2021

Il Responsabile del Settore  
f.to Laura Dordi

Sono presenti alla seduta gli assessori non consiglieri: sigg.ri Gianni Comotti, Floria Lodetti e Matteo Morbi;

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visti i pareri sopra riportati espressi ai sensi del decreto legislativo n. 267 in data 18/08/2000;

Visto il decreto del Sindaco n. 17 del 21/12/2020, di individuazione dei titolari delle posizioni organizzative;

Vista la deliberazione del Consiglio Comunale n. 7 del 27/01/2021 ad oggetto: "Approvazione bilancio di previsione per il triennio 2021-2023";

Visto il Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, approvato con decreto legislativo n. 267 in data 18/08/2000;

Visto lo Statuto Comunale;

Richiamata la legge regionale n° 12 dell'11 marzo 2005 s.m.i. denominata "Legge per il Governo del Territorio" che ha introdotto il nuovo strumento della pianificazione comunale per i Comuni Lombardi denominato Piano di Governo del Territorio (PGT);

Richiamata la Deliberazione di Giunta Comunale n° 217 del 22/10/2020 avente ad oggetto "Avvio del procedimento della variante n. 3 al PGT 2015 e del processo di verifica di assoggettabilità alla VAS – designazione autorità competente e procedente per la V.A.S. del P.G.T"

Richiamato l'avvio del procedimento relativo alla redazione della variante n. 3 al PGT 2015 vigente prot. 17478 del 30/10/2020, nel quale si prevedevano i termini per la presentazione delle proposte dei cittadini entro il 30/11/2020;

Viste le riunioni della commissione urbanistica svoltesi nelle seguenti date: 15/10/20; 14/01/21; 21/01/21; 28/01/21; 18/03/21;

Richiamato l'avviso di indizione della conferenza di servizi decisoria ai sensi art. 14 comma 2 L. 241/90 in forma semplificata ed in modalità asincrona, del 24/02/2021 prot. 3524 con il quale si è data comunicazione della messa a disposizione della pubblicazione su web del Rapporto Preliminare ai soggetti competenti in materia ambientale ed agli enti territorialmente interessati;

Preso atto che nei termini di convocazione della conferenza sono pervenuti i seguenti pareri:

<b>NUMERO ELENCO</b>	<b>SOGGETTO</b>	<b>DATA</b>	<b>PROT.</b>
<b>1</b>	SNAM	04/03/2021	4158
<b>2</b>	SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO	08/03/2021	4354
<b>3</b>	ARPA	19/03/2021	5143
<b>4</b>	PROVINCIA - Servizio Viabilità	19/03/2021	5150
<b>5</b>	UNIACQUE	23/03/2021	5407
<b>6</b>	PROVINCIA - Servizio Pianificazione territoriale e urbanistica	24/03/2021	5475
<b>7</b>	IRIDEOS	29/03/2021	5596
<b>8</b>	ATO	29/03/2021	5784
<b>9</b>	ATS	30/03/2021	5879
<b>10</b>	Italgas	31/03/2021	5977
<b>11</b>	Snam	31/03/2021	5955
<b>12</b>	Comunità Montana	01/04/2021	6092

Considerato che in data 25/03/2021 prot. 5596 è stata convocata la Conferenza dei Servizi in modalità sincrona ai sensi dell'art.14 della L. 241/90 per il giorno 2 aprile 2021 alle ore 10 presso la Sala Consiliare del Comune di Nembro e che la stessa non si è tenuta in quanto nessun Ente si è presentato;

Visto il decreto di non assoggettabilità della variante n. 3 AL PGT 2015 VIGENTE FINALIZZATA ALL'INTRODUZIONE DI MODIFICHE AL PIANO DELLE REGOLE ED AL PIANO DEI SERVIZI alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica – VAS del 06/04/2021 prot. 6222;

Visti gli elaborati, non materialmente allegati, ma costitutivi del PGT e che sono parte integrante e sostanziale della presente deliberazione:

### **1. SCHEDATURA DELLE VARIAZIONI**

### **2. VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**

- Rapporto preliminare ai fini della verifica di assoggettabilità alla VAS;
- Verbale della conferenza in modalità asincrona, di verifica di assoggettabilità alla VAS + Pareri;
- Decreto di esclusione della variante n. 3 al PGT dall'assoggettamento alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

### **3. PIANO DEI SERVIZI**

- Norme tecniche Piano dei Servizi
- Allegato A - Schede del rilievo analitico delle attrezzature e dei servizi pubblici, di interesse pubblico o generale esistenti:
  - A1 – attrezzature collettive
  - A2 – attrezzature religiose
  - A3 – attrezzature sanitarie
  - A4 – cimiteri
  - A5 – impianti sportivi
  - A6 – impianti tecnologici
  - A7 – istruzione
  - A8 - parcheggi capoluogo

- A9 – parcheggi frazioni
- A10 – verde pubblico
- Tavole:
- PdS 1 Stato di Fatto
- PdS 2 Progetto – 01 Salmezza
- Progetto – 02 Lonno
- Progetto – 03 Trevasco
- Progetto – 04 Piazza
- Progetto – 05 Capoluogo Ovest
- Progetto – 06 Capoluogo Est
- Progetto – 07 Gavarno
- PdS 3 Individuazione aree di Decollo
- PdS 10 Ecomuseo

#### **4. PIANO DELLE REGOLE**

- Norme tecniche di attuazione Piano delle Regole
- Componente Commerciale TITOLO II Parte 2 “Norme d’Attuazione relative alle attività economico-commerciali”
- Tavole:
- PdR 01 Salmezza
- PdR 02 Lonno
- PdR 03 Trevasco
- PdR 04 Piazza
- PdR 05 Capoluogo Ovest
- PdR 06 Capoluogo Est
- PdR 07 Gavarno
- PdR 08a Perimetrazione PLIS
- PdR08b Perimetrazione PLIS
- PdR09A-1 Individuazione aree di insediamento: frazioni e località
- PdR09A-2 Individuazione aree di insediamento: centro storico del capoluogo e ambito residenziale
- PdR09A-3 Individuazione aree di insediamento: ambito commerciale-produttivo

Vista la legge 1150/1942 e s.m.i.;

Vista la L.R. 12/2005 s.m.i.;

Vista la L.R. 31/2014;

Visto l’art. 42 del D.Lgs. 267/2000 circa le competenze dell’organo comunale;

Udita la relazione del Sindaco che illustra nel dettaglio le modifiche proposte al Piano delle Regole e dei Servizi ed i ragionamenti che hanno portato al non accoglimento di alcune proposte.

Udita la relazione dell’Ing. Giovanni Moretti (responsabile del settore gestione e controllo del territorio), il quale evidenzia che in sede di esame del rapporto preliminare ambientale si era stabilito di non accogliere il contributo n.20-2, presentato dalla società Bergamasca Apollo 69 e F.lli Gandossi, non procedendo pertanto a trasformare l’area da destinazione terziaria a produttiva, rimandando quanto richiesto a una successiva procedura di variante al SUAP al fine di tutelare l’ambito residenziale prospiciente l’ambito, come comunicato alla Commissione in data 18/03/21. Evidenzia che l’Amministrazione si era impegnata a non consentire insediamenti produttivi in senso stretto nell’ambito oggetto

di richiesta, ma solo richieste finalizzate a consentire la realizzazione di una palazzina uffici.

Procede poi ad illustrare la procedura di VAS, come di seguito riportato:

**Avvio procedura di Vas:**

a) Con deliberazione di Giunta Comunale n. 217 del 22/10/2020 si è dato avvio al procedimento della variante n. 3 al PGT 2015 e al processo di verifica di assoggettabilità alla VAS;

b) Con la medesima Deliberazione di Giunta sono stati individuati l'autorità procedente e competente, nelle figure rispettivamente dell'ing. Giovanni Moretti e dell'arch. Domenico Leo;

c) In data 24/02/2021 prot. 3524 è stata convocata la conferenza per la verifica di esclusione dalla VAS tenutasi in modalità asincrona con richiesta di trasmissione dei pareri entro il giorno 26 marzo 2021;

d) In data 25/03/2021 prot. 5596 è stata convocata la conferenza per la verifica di esclusione dalla VAS da tenersi in modalità sincrona con richiesta di trasmissione dei pareri entro il giorno 02/04/2021;

e) alla conferenza per la verifica di esclusione dalla VAS fissata per il giorno 02/04/2021 non si è presentato alcun Ente;

f) Nei termini di convocazione della conferenza sono pervenuti i seguenti pareri:

- SNAM RETE GAS - in data 04/03/2021 prot. 4158

- SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO - in data 08/03/2021 prot. 4354

- ARPA - in data 19/03/2021 prot. 5143

- PROVINCIA - SETTORE VIABILITA' - in data 19/03/2021 prot. 5150

- UNIACQUE in data 23/03/2021 prot. 5407

- PROVINCIA - Servizio Pianificazione territoriale e urbanistica - in data 24/03/2021 prot. 5475

- IRIDEOS - in data 29/03/2021 prot. 5596

- ATO - in data 29/03/2021 prot. 5784

- ATS - in data 30/03/2021 prot. 5879

- Italgas - in data 31/03/2021 prot. 5977

- Snam - in data 31/03/2021 prot. 5955

- Comunità Montana - in data 01/04/2021 prot. 6092

**Conclusione procedura di VAS:** con decreto in data 6 aprile 2021, l'autorità competente, di concerto con l'autorità procedente, ha emesso Decreto di non assoggettabilità alla VAS.

Procede con l'illustrazione dei pareri pervenuti, come riportati nel verbale della Conferenza di verifica di assoggettabilità alla VAS della variante n.3 al PGT, del 2/04/2021.

*Nel corso della discussione lascia la seduta il consigliere Franco Pellicoli (Siamo Nembro), consiglieri presenti: 16*

Udite le esposizioni dei sottotitoli consiglieri, i cui interventi vengono così succintamente riassunti ed il cui contenuto integrale è riportato sul file, conservato agli atti:

Morlotti Giovanni (Siamo Nembro). Chiede al Sindaco come si intende procedere, ovvero se si analizzano le 12 osservazioni singolarmente. Aggiunge che le risposte date dall'ingegnere le conoscono ora, si aspettavano che fossero elencate all'interno della documentazione, non hanno visto né in Commissione né agli atti del Consiglio le risposte dell'Amministrazione ai vari Enti.

Noris Marina (Paese Vivo). Evidenzia che il documento era in Commissione.

Ing. Moretti Giovanni (Responsabile del settore gestione e controllo del territorio). Conferma che il verbale di conferenza era agli atti sia in Commissione sia inserite nella cartella VAS tra gli atti depositati per il Consiglio Comunale.

Sindaco (Cancelli Claudio). Evidenzia che la gestione della Conferenza e il decreto di esclusione dalla VAS non sono di competenza del Consiglio comunale ma di competenza dei tecnici. Trattandosi di adozione si vota complessivamente, non si vota sui singoli contributi, si voteranno singolarmente le osservazioni in sede di approvazione definitiva.

Morlotti Giovanni (Sìamo Nembro). Nei verbali è indicato spesso la Commissione approva, ma vuol dire che approva a maggioranza? E' un discorso che va chiarito, perché su alcune situazioni si erano riservati di approfondire. Ci sarà tempo per fare le osservazioni, ma non può sfuggire la posizione di ARPA sul PRU5, dove anche loro come gruppo avevano posto perplessità perché in fascia di esondazione e per la presenza di un pozzo. ATS ha posto anche il problema di una discarica, realizzata negli anni 80 con sopra mezzo metro di terra di coltivo. Nel PRU 3/2-6, contributo 5, Persico per intendersi, dopo alcuni cambiamenti si è deciso di portare la copertura dal 40 al 50%, fatto sul cui avevano evidenziato perplessità quando hanno chiesto la verifica degli standard, ma è un discorso da capire. Non capiscono perché ARPA pone il problema della roggia, si riservano di verificare. Anche perché l'Amministrazione dovrà rispondere ad ARPA e ATS. Non ha capito se l'area parcheggio del PRU Persico sia stata stralciata, perché già ceduta al Comune e quindi non più di loro proprietà. I dati sono corretti senza quell'area. Per quanto riguarda le due torri "Bassani", l'Amministrazione ha dato una proroga 3 anni fa, è un problema della Giunta. Ma il percorso pedonale di collegamento tra il Parco Rotondo e la strada, tra i due edifici, chiede se viene spostato o meno, essendo l'area già stata ceduta. Questa variante prevede la sistemazione di vari ambienti e di fronte a richieste come quelle in località Crespi, si è risposto di no perché questa variante non toglie aree pubbliche, né parcheggi né strade. Chiede se questa era l'impostazione e vorrebbero capire come è nata l'area completa nella località semaforo via Tasso, R8-12, dove si riduce l'area a parcheggio. L'area si è divisa in due ma sottolinea che chi è partito prima si è tenuto a carico tutto e a realizzato tutti i parcheggi che aveva, chi parte adesso viene agevolato. Pertanto si vuole capire com'era l'R8 inizialmente e come sono stati rivisti i mc e le aree a standard. Poi alcune situazioni le valuteranno in seguito.

Sindaco (Cancelli Claudio). Risponde con riferimento al PRU5 su cui ARPA ha indicato una serie di problemi, l'aspetto del rischio idraulico non cambia rispetto a prima, con la trasformazione da verde naturale a verde sportivo, in ogni caso la proprietà dovrà ottenere la validazione del progetto da parte dello STER. Gli altri aspetti sollevati da ARPA, il primo la presenza di un pozzo che serve Pradalunga e il secondo la presenza un'area che in passato era deposito di rifiuti, dovranno essere valutate in occasione di effettuazione degli interventi, ovvero ci saranno delle prescrizioni e verifiche da attuare, prima dell'ottenimento dei permessi di costruire. In ogni caso nella scheda del PRU5 nel Piano delle Regole sono state inserite le prescrizioni che corrispondono alle segnalazioni di ARPA e ATS e sono quindi vincoli per il rilascio del permesso di costruire.

Ing. Moretti Giovanni (Responsabile del settore gestione e controllo del territorio). La zona di esondazione è obbligatoria, per quanto riguarda le prescrizioni probabilmente è un



pozzo di Pradalunga la cui fascia di rispetto arriva nel PRU5 e quindi si dovrà verificare con il PGT di Pradalunga.

Sindaco (Cancelli Claudio). Per quanto riguarda il PRU2, il PRU rimane comprensivo del nostro parcheggio, perché lo aveva già prima, anzi era lo standard che doveva dare. L'area parcheggio non genera più superficie realizzabile.

Ing. Moretti Giovanni (Responsabile del settore gestione e controllo del territorio). Conferma che il parcheggio rientra nella perimetrazione complessiva del PRU2 che pone delle differenze nel calcolo del rapporto di copertura.

Morlotti Giovanni (Sìamo Nembro). Se si amplia il PRU oggi e il proprietario del parcheggio è il Comune, di conseguenza il Comune è all'interno del PRU come proprietario.

Ing. Moretti Giovanni (Responsabile del settore gestione e controllo del territorio). Conferma quanto detto dal consigliere. Tutta la parte non realizzata, Persico ha già ceduto il parcheggio.

Sindaco (Cancelli Claudio). Per quanto riguarda Bassani, il percorso pedonale rimane tra il secondo ed il terzo edificio, è di proprietà comunale, ma avendolo inglobato nel loro perimetro si sono impegnati a riconoscere al Comune una compensazione economica per la mancata consegna al Comune. Manca di fatto la cessione dell'opera pubblica realizzata. Sull'R8-12, diviso in due parti, non conosce la situazione antecedente e quindi andranno a verificare, sicuramente se ne ridiscuterà e i proponenti faranno nel caso le osservazioni.

Morlotti Giovanni (Sìamo Nembro). Chiede conferma che l'intento della variante era di non togliere aree pubbliche, parcheggi e strade.

Sindaco (Cancelli Claudio). Evidenzia che se un soggetto chiede di togliere aree a servizi e questa richiesta non è legata agli obiettivi della variante, non è pertinente. Nel caso specifico dell'R8-12 si è considerato necessario calcolare il reale standard a parcheggi previsto dal Piano dei Servizi e ciò al fine di attuare le previsioni di piano, come da obiettivi della variante. Con ciò si è evitato di indicare una localizzazione specifica, ma di specificare quanto parcheggi utili devono essere garantiti, favorendo così l'attuazione del lotto.

*Si procede con le dichiarazioni di voto.*

Morlotti Giovanni (Sìamo Nembro). Le osservazioni poste in Commissione si sono evidenziate, il più problematico è il PRU5, per la presenza della discarica. Alcune perplessità rimangono sulla R9, si vedrà con le osservazioni. Pertanto al momento dichiarano voto di astensione.

Noris Marina (Paese Vivo). Le proposte sono state discusse in modo chiaro ed esaustivo. Spende due parole rispetto alla proposta dei liberi professionisti, l'accoglimento della proposta è importante perché la modifica del sistema di perequazione con la possibilità di liberare aree di decollo non strategiche come richiesto dai diversi proprietari delle stesse con la corresponsione del valore di compensazione, snellisce le procedure e consente la realizzazione di interventi favorendo l'incontro tra chi acquista e chi vende, mantenendo la previsione di salvaguardia. Dichiaro voto favorevole del gruppo.



Dato atto che sono stati effettuati i necessari controlli di regolarità amministrativa e che sussistono i presupposti di regolarità e correttezza dell'azione amministrativa per l'adozione del presente provvedimento ai sensi dell'art. 147 bis del D. Lgs. n. 267/2000, così come introdotto dal D.L. n. 174 del 10/10/2012;

Con n.12 voti favorevoli (Paese Vivo), n. 4 astenuti (Siamo Nembro), palesemente espressi per alzata di mano da n.16 Consiglieri presenti e votanti:

## **D E L I B E R A**

1. Di adottare, con la procedura di cui all'art. 13 della L.R. 11 marzo 2005, n. 12, la variante n. 3 al PGT 2015 vigente finalizzata all'introduzione di modifiche al Piano delle Regole ed al Piano dei Servizi ai sensi della L.R. 12/2005 s.m.i., composta dagli elaborati oggetto di variazione di cui alle premesse, anche se non materialmente allegati alla presente.
2. Di adottare altresì gli atti del procedimento di Valutazione Ambientale Strategica citati in premessa.
3. Di dare atto che l'adozione della medesima è soggetta alla procedura di variante al PGT di cui all'art. 13 commi dal 4 al 12 della L.R. 12/2005.
4. Di dare atto che gli atti inerenti la variante n. 3 al PGT saranno depositati presso l'Ufficio Tecnico in libera visione al pubblico, previo appuntamento, per un periodo continuativo di trenta giorni, ai fini della presentazione di osservazioni nei successivi trenta giorni e che del deposito sarà data adeguata pubblicità.
5. Di disporre:
  - ai sensi del comma 4, dell'art. 13, della L.R. n. 12/2005, la pubblicazione all'Albo Pretorio, sul BURL e su di un quotidiano a diffusione locale dell'avviso di deposito degli atti di PGT presso la Segreteria Comunale;
  - che il deposito degli atti sia reso noto al pubblico mediante avviso da pubblicare sul sito web istituzionale dell'Ente e su un quotidiano o periodico a diffusione locale.
6. Di dare atto che, ai sensi del comma 7 dell'art. 13 della L.R. 12/2005, entro novanta giorni dalla scadenza del termine di presentazione sulle osservazioni, questo Consiglio Comunale dovrà decidere sulle stesse a pena di inefficacia degli atti precedentemente assunti.
7. Di dare atto che gli elaborati, anche se non materialmente allegati, costituiscono parte integrante e sostanziale della presente deliberazione.

Indi,

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Udita la proposta del Presidente di votare per l'immediata esecutività:

Con n. 16 voti favorevoli unanimi

## **DELIBERA**

Di dichiarare la presente immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.lgs. 267/00.

Il Sindaco  
f.to Claudio Cancelli

Il Segretario Comunale  
f.to dott. Vittorio Carrara

**COPIA**

## **DELIBERAZIONE CONSILIARE N. 26 DEL 15-04-2021**

### **REFERTO DI PUBBLICAZIONE** (art. 124, D. Leg. 18/8/2000, n. 267)

Certifico io sottoscritto Responsabile del Settore Affari Generali su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale è stato pubblicato il giorno 20-04-2021 all'Albo Pretorio ove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi e cioè fino al 05-05-2021

Nembro, lì 20-04-2021

Il Responsabile del Settore AA.GG.  
F.to Laura Dordi

### **COMUNICAZIONE AI CAPI GRUPPO CONSILIARI** (art. 125, D. Leg. 18/8/2000, n. 267)

Si certifica che del presente atto è stata data comunicazione ai Capi Gruppo consiliari in data 20-04-2021

Nembro, lì 20-04-2021

Il Responsabile del Settore AA.GG.  
F.to Laura Dordi

### **CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'** (art. 134 D. Leg. 18/8/2000, n. 267 )

Si certifica che la suesata deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi del comma 3 dell'art. 134 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 in data 30-04-2021

Nembro, lì 30-04-2021

Il Segretario Comunale  
F.to dott. Vittorio Carrara